

Poznań, dnia 10 marca 2022r.

Mieszkańcy Osiedla Dębina
w Poznaniu

Rada Nadzorcza
SM Dębina w Poznaniu
Os. Dębina 106
61-450 Poznań

Niniejszym żądamy natychmiastowego rozwiązania umowy o współpracę z panią adwokat Kamila Klepas – Kraszką. W naszej ocenie nie posiada ona wystarczających kompetencji, by reprezentować interesy naszej Spółdzielni. Utraciła nasze zaufanie będąc współautorem (wraz z mec. Marianem Suchanowskim) wypowiedzenia umowy o pracę z art. 52 kp panu Krzysztofowi Mieszale.

Nieudolnie napisane wypowiedzenie wraz z niepełnym uzasadnieniem grozi ponoszeniem kosztów odszkodowania, którego powód K. Mieszala domaga się w procesie w sprawie pracowniczej.

Stoimy na stanowisku, iż adw. Kamila Klepas – Kraszka oraz adw. Marian Suchanowski jako wykonujący zawód adwokata, powinni posiadać kompetencje, by należycie i poprawnie skonstruować wypowiedzenie umowy o pracę wraz z jego uzasadnieniem.

W związku z powyższym żądamy, by ewentualne koszty odszkodowania ponosili autorzy owego wypowiedzenia. Nie wyrażamy zgody na ponoszenie konsekwencji finansowych wynikających z błędów popełnionych przez ww. osoby.

My, jako mieszkańcy czujemy się oszukani przez w/wym., tym bardziej, że w trakcie posiedzenia Rady Nadzorczej, na której omawiano treść wypowiedzenia z art. 52 kp zwracaliśmy uwagę (mieszkańcy oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Elżbieta Kadow), że w uzasadnieniu zwolnienia z art. 52 kp, należy w szczególności uwzględnić pkt 3, mówiący o „zawinionej przez pracownika utraty uprawnień koniecznych do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku”. Na tę okoliczność mec. Klepas-Kraszka i mec. Suchanowski robili notatki i oświadczyli, że przychylają się do naszej prośby.

Ponadto jako mieszkańcy mamy pytanie, czy adwokat Kamila Klepas – Kraszka jest skoligaconą z prezesem SM Dębina Markiem Szymańskim lub czy łączą ich jakiejkolwiek powiązania towarzyskie bądź zawodowe? W naszej ocenie pracuje ona i działa na korzyść zarządu, a nie w interesie mieszkańców. Przypominamy, że wynagrodzenie dla tej osoby jest wypłacane z naszych pieniędzy.

Jeszcze raz podkreślamy, że to my uważamy się za stronę pokrzywdzoną przez Krzysztofa Mieszalę i Marka Szymańskiego i rozważamy wniesienie pozwu do Sądu przeciw nim za przyczynienie się do spadku wartości naszych mieszkań z uwagi na wieloletnie zaniedbania i zaniechania działań na rzecz rewitalizacji naszego Osiedla.

Pragniemy przypomnieć, że zarząd oraz rada nadzorcza nie stanowią prywatnej firmy, którą mogą samodzielnie zarządzać wedle własnego życzenia, lecz jest to organ reprezentujący interesy nas – spółdzielców. Domagamy się, by wszelkie Wasze działania były konsultowane z nami. Aby wszelkie Wasze decyzje były podejmowane z należytą rozwagą i odpowiedzialnością, z pożytkiem dla nas, a nie Waszych partykularnych interesów.

Pozostałe
Zachęta Zygi
Kłótnia Hłuch
Kłótnia Hłuch

Agawanda-Witold
(Kłótnia Hłuch)
Kłótnia Hłuch