

KAMILA KLEPAS - KRASZKA

adwokat

KANCELARIA ADWOKACKA
60-275 POZNAŃ, UL. TĘCZOWA 8

T. 604 7777 95

e-mail: adwokat@klepas.pl

Poznań, dnia 25.03.2022 roku

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SM „Dębina” w Poznaniu
Pani Maria Grzelak

W odpowiedzi na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 11 marca 2022 roku w przedmiocie premii dla delegowanego do Zarządu członka Rady Nadzorczej wyjaśniam co następuje:

W dniu 28 grudnia 2021 roku na posiedzeniu Rada nadzorcza podjęła uchwałę nr 25/21 w sprawie wykonania planu finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Dębina” za III kwartały 2021 roku, zgodnie z której treścią Rada zatwierdziła sprawozdanie Zarządu, a jego pracę oceniła pozytywnie. W związku z powyższym, członkom Zarządu została przyznana premia kwartalna za III kwartał we wskazanej w uchwale wysokości odpowiednio dla Prezesa i Wiceprezesa (delegowanego członka Rady Nadzorczej).

Głosowanie w sprawie projektu uchwały było ważne, przy zachowaniu *quorum* – za podjęciem uchwały oddano 4 głosy, przeciw 2 głosy, a jeden głos był wstrzymujący się. Uchwała została podjęta.

W marcu (pismo bez daty dnia) 2022 roku Pani Małgorzata Gierwazik (były członek Zarządu i Rady Nadzorczej) złożyła pismo z prośbą o wyjaśnienie sytuacji związanej z niewypłaceniem jej premii, którą Rada Nadzorcza przyznała za okres oddelegowania Pani Gierwazik ówczesnego członka Rady Nadzorczej do Zarządu, w którym pełniła funkcję Zastępcy Prezesa. Premia do dnia sporządzenia niniejszego pisma nie została wypłacona.

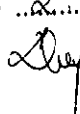
Na podstawie analizy treści powołanej wyżej uchwały, stwierdzić należy że Rada Nadzorcza większością głosów podjęła uchwałę o przyznaniu premii obu członkom Zarządu za III kwartał 2021 roku. A zatem, decyzja Rady jest jednoznaczna i nie wymaga analizy.

Jednakże, zwracam uwagę na obowiązujące w Spółdzielni regulacje w przedmiocie wynagradzania członków Zarządu Spółdzielni, które weszły w życie w 2017 roku i pozostają nadal aktualne uchwalone przez organ nadzoru. A mianowicie, uchwała Rady Nadzorczej nr 9/17 z dnia 22 maja 2017 roku w sprawie wynagradzania członków Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Dębina” w Poznaniu oraz zmian umów o pracę zawartymi z poszczególnymi członkami Zarządu Spółdzielni stanowi, że:

1. premie kwartalne mogą być przyznawane i wypłacane cztery razy w roku (§2 ust. 1 uchwały, warunkiem przyznania premii jest złożenie przez Zarząd sprawozdania z wykonania planu finansowego za każdy kwartał i jego przyjęcie przez Radę (§2 ust. 2 uchwały)
2. maksymalna wysokość premii została ustalona na poziomie 100% wynagrodzenia zasadniczego (§2 ust. 3 uchwały)
3. prawo do premii przysługuje członkowi Zarządu zatrudnionemu w Spółdzielni na dzień przyznania premii (§2 ust. 4 uchwały)

Z treści uchwały w sposób jednoznaczny wynika, że członek zarządu nabywa prawo do premii po spełnieniu warunków określonych w powołanej wyżej uchwale. Analizując sytuację członka oddelegowanego do Zarządu stwierdzić należy, że w dacie przyznania premii przez Radę Nadzorczą, został spełniony warunek określony w §2 ust. 2 uchwały nr 25/21 Rady Nadzorczej, ale nie został spełniony warunek, o którym jest mowa w §2 ust. 4 uchwały, albowiem w dacie przyznania premii delegowany do zarządu członek Rady nie pozostawał już w stosunku zatrudnienia i nie pełnił już funkcji określonej w delegacji.

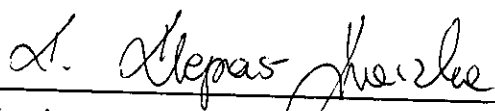
Uchwała Rady musi być respektowana do czasu prawomocnego stwierdzenia jej nieważności. Jednocześnie, dopuszczenie możliwości powoływania się na nieważność uchwały z powodu sprzeczności z prawem stanowi realne zagrożenie dla bezpieczeństwa obrotu. Rada, w przypadku gdy powzięła wątpliwość co do faktu, że uchwała narusza ustawę winna podjąć takie czynności, które w sposób należyty zabezpieczą interesy Spółdzielni, jak również organu nadzoru, na którym ciąży obowiązek działania zgodnego z prawem.

Decyzja Rady obecnej kadencji jest jednoznaczna tj. wolą Rady było przyznanie Zarządowi, w tym również delegowanemu członkowi Zarządu – Pani Małgorzacie Gierwazik premii w związku z wykonaniem przez Zarząd planu finansowego za III kwartał i jego pozytywną oceną organu. W III kwartale 2021 roku członek Rady delegowany do Zarządu pełnił funkcję i pozostawał w stosunku zatrudnienia. Pani Małgorzata Gierwazik złożyła rezygnację z pełnienia funkcji w dacie ...2...11... 2021 roku, a z mandatu członka Rady Nadzorczej w dacie 1.12.2021 roku. 

Mając na uwadze powyższe, rozwiązanie które pozostawiam pod rozważę gremium Rady, jest wprowadzenie zmian do obowiązujących zasad w celu usunięcia niezgodności i wykonania uchwały nr 25/21.

Reasumując, Rada winna rozważyć stosowną zmianę powołanej wyżej uchwały nr 9/17 roku we wskazanej części w celu wykonania uchwały nr 25/21, ewentualnie korekty także innych postanowień uchwały poprzez ich aktualizację gdyby Rada dostrzegła konieczność także dalszych zmian (podobnie jak miało to miejsce w zakresie §4 uchwały nr 9/2017). W tym miejscu, wskazuję że w przypadku zmiany należy też mieć na względzie wskazanie daty wejścia w życie zmiany, co do zasady uchwały Rady wchodzi w życie w dacie ich podjęcia, ale nie ma żadnych przeszkód prawnych, aby w treści uchwały wskazać inną datę jej wejścia w życie, tak aby wykonanie uchwały nr 25/21 było zgodne z nowymi regulacjami.

Z poważaniem



adwokat Kamila Klepas-Kraszka